

ÚZEMNÍ PLÁN KARLE

ZMĚNA č.1

Změna č. 1 Územního plánu Karle		
Pořizovatel:	Městský úřad Svitavy, odbor výstavby	Otisk úředního razítka
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Jméno: Dagmar Korcová Funkce: úředník odboru výstavby	Podpis:	
Správní orgán, který vydal Změnu č. 1 Územního plánu Karle	Zastupitelstvo obce Karle	
Datum nabytí účinnosti Změny č. 1 Územního plánu Karle		

ZPRACOVATEL:

ING. ARCH. MILAN VOJTĚCH

NERUDOVA 77, 533 04 SEZEMICE

POŘIZOVATEL:

MĚSTSKÝ ÚŘAD SVITAVY

DATUM:

06/2021

Zastupitelstvo Obce Karle, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., po územním plánování a stavebním řádu (stavební zákona), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á d n e

jako opatření obecné povahy č.

tuto

Změnu č. 1 územního plánu Karle

OBSAH :**I. TEXTOVÁ ČÁST - ÚZEMNÍ PLÁN**

A. Vymezení zastavěného území	5
B. <u>Základní</u> koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	5
C. Urbanistická koncepce, včetně <u>urbanistické kompozice</u> , vymezení <u>ploch s rozdílným způsobem využití</u> , zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	5
D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její u umíst'ování, <u>vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití</u>	6
E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch <u>s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině</u> a stanovení podmínek pro <u>změny</u> jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochran <u>y</u> před povodněmi, rekreac <u>e</u> , dobývání nerostů <u>ložisek nerostných surovin</u> a podobně.....	6
F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (<u>včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5 stavebního zákona</u>), popřípadě <u>stanovení</u> podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, <u>charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a</u> intenzity <u>využití pozemků v plochách</u> jejich využití).....	7
G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	7
H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a <u>veřejných prostranství</u> , pro které lze uplatnit předkupní právo, <u>s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 odst. 1 katastrálního zákona</u>	8
CH. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	7

II. TEXTOVÁ ČÁST – ODŮVODNĚNÍ

1. Postup při pořízení změny územního plánu	9
2. Soulad návrhu změny ÚP s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	10
3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	14
4. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	15

5. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	16
6. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	16
7. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	19
8. Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 SZ.....	20
9. Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst.5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.	20
10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	20
11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.	22
12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	22
13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení	22
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	22
15. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu a jejich odůvodnění	23
16. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu	29

I. TEXTOVÁ ČÁST - ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU

A) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Na str. 4 se mění poslední věta takto:

Zastavěné území je vymezeno ke dni ~~31.5.2012.~~ 31.12.2020

Na str. 4 se mění název kapitoly takto:

B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Na str. 5 se mění název kapitoly takto:

C) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENE

na str. 5 ve třetím odstavci se mění text takto:

- výroba a skladování – zemědělská výroba (funkční plocha VZ)..... Z11,ZM1/Z13,
ZM1/P3

Na str. 7 se rozšiřuje vymezení zastavitelných a přestavbových ploch takto:

Vymezení zastavitelných ploch :

Plocha	Popis plochy
ZM1/Z13	<p>Rozloha plochy: 1,39 ha</p> <p>Funkční využití: VZ</p> <p><u>Specifické podmínky:</u></p> <p>Plocha se nachází ve střední části obce Karle v návaznosti na stávající zemědělský areál. Jedná se o rozšíření stávající zemědělské výroby. Lokalita bude napojena na místní komunikaci a stávající areál. Plocha bude napojena na stávající řady vody, elektrické energie jejich prodloužením. V rámci plochy jsou přípustné účelové komunikace.</p> <p><u>Podmínka:</u> hluk z provozu na těchto plochách nesí překročit hranici pozemku ve vztahu k dodržení hygienických limitů hluku dle NV č. 272/ Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací , ve znění pozdějších předpisů</p>
ZM1/P3	<p>Rozloha plochy: 0,26 ha Funkční využití: VZ</p> <p><u>Specifické podmínky:</u></p> <p>Plocha se nachází ve střední části obce Karle v návaznosti na stávající zemědělský areál. Jedná se o rozšíření stávající zemědělské výroby na místě</p>

	<p>původní plochy pro bydlení a občanskou vybavenost. Lokalita bude napojena na místní komunikaci a stávající areál. Plocha bude napojena na stávající řady vody, elektrické energie jejich prodloužením.</p> <p><u>Podmínka: hluk z provozu na těchto plochách nesí překročit hranici pozemku ve vztahu k dodržení hygienických limitů hluku dle NV č. 272/ Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací , ve znění pozdějších předpisů.</u></p>
--	---

Na str. 8 se v bodě Plochy přestavby doplňuje na jeho konec věta:

- **ZM1/P3 – ve střední části obce v návaznosti na stávající areál zemědělské výroby, využití – výroba a skladování – zemědělská výroba**

Na str. 8 se mění název kapitoly takto:

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

Na str. 10 se mění název kapitoly takto:

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ ~~NEROSTŮ~~ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

Na str. 11 se mění název kapitoly takto:

F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS.5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY ~~VYUŽITÍ POZEMKŮ V PLOCHÁCH~~ JEJICH VYUŽITÍ)

Na str. 15 se v bodě **g) VZ - výroba a skladování - zemědělská výroba** do odstavce

Přípustné doplňuje text:

- stavby pro výrobu energie – fotovoltaické elektrárny

G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Na str. 22 se mění text takto:

Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury:

~~WT 1 – stavba obecní ČOV, k.ú.Karle~~

VT 1 - stavba obecní ČOV, k.ú.Karle

Na str. 23 se mění název kapitoly H. takto:

H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Na str. 23 se ruší celý text:

~~V rámci územního plánu jsou vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby s možností uplatnění předkupního práva:~~

~~Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury:~~

~~WT 1 – stavba obecní ČOV, k.ú.Karle, p.p.č.1149, 1748/1, 1751/37, 1746.~~

~~Předkupní právo bude uplatněno ve prospěch obce Karle.~~

Nahrazuje se novým textem:

V rámci územního plánu nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby či veřejná prostranství s možností uplatnění předkupního práva.

CH. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Na str. 23 se mění text takto:

Územní plán nevymezuje plochy, kde bude nutné prověřit možnost jejího využití územní studií.

~~**Lokalita Z7** — jedná se o území, které by mělo obci rozšířit možnosti pro posílení funkce bydlení a nárůstu počtu obyvatel obce. Územní studie bude řešit zejména situování RD vůči kapli Cyrila a Metoděje, prostorové regulativy zástavby, ochranu krajinného rázu, dopravní obsluhu uvnitř lokality, napojení zástavby na inženýrské sítě. Územní studie bude odsouhlasena orgány památkové péče a ochrany přírody.~~

~~Územní studie bude pořízena a vložena do evidence do r. 2020 nebo do jednoho roku od zájmu prvního investora o výstavbu v dotčeném území.~~

L) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Změna územního plánu:

A.	Textová část	počet listů 8
1.	Výkres základního členění, M 1:5 000	1
2.	Hlavní výkres, M 1:5 000	1

Odůvodnění změny územního plánu:

3.	Koordinační výkres, M 1:5 000	2
4.	Výkres předpokládaných záborů PF, M 1:5 000	1

II. TEXTOVÁ ČÁST – ODŮVODNĚNÍ

1. Postup při pořízení změny územního plánu

Zastupitelstvo obce Karle rozhodlo o pořízení Změny č. 1 Územního plánu Karle (dále jen Změny) v souladu s ustanovením § 6, odst. 5, písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), na svém zasedání dne 24. 6. 2020 usnesením č. 6/2020/3. Změna byla pořizována zkráceným postupem dle § 55a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon v platném znění. Ve svém stanovisku Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. KrÚ 46791/2020 ze dne 22. 6. 2020 stanovil, že k návrhu Změny č. 1. ÚP Karle není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Dle stanoviska KÚ Pardubického kraje, odboru ŽPZ č. j. 42835/2020/OŽPZ/Pe ze dne 11. 6. 2020 nemůže mít předložená koncepce změny ÚP významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Na základě schváleného obsahu Změny zpracoval zhotovitel, Ing. arch. Milan Vojtěch identifikační číslo: 48161594, číslo autorizace: ČKA 01980, návrh Změny.

Dne 14. 12. 2020 bylo oznámeno veřejné projednání návrhu. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce MÚ Svitavy od 15. 12. 2020 do 9. 2. 2021 a OÚ Karle od 16. 12. 2020 do 8. 2. 2021. Zároveň byla zveřejněna i na elektronické úřední desce. Oznámení o veřejném jednání o návrhu Změny bylo v souladu s § 52 a 55b stavebního zákona rozesláno 14. 12. 2020 dotčeným orgánům, oprávněnému investorovi, sousedním obcím a krajskému úřadu jednotlivě. Veřejné jednání se z důvodu nemoci pořizovatele dne 1. 2. 2021 neuskutečnilo. Dne 24. 2. 2021 bylo oznámeno opakované veřejné projednání návrhu. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce MÚ Svitavy od 26. 2. 2021 do 6. 4. 2021 a OÚ Karle od 25. 2. 2021 do 6. 4. 2021. Zároveň byla zveřejněna i na elektronické úřední desce. Oznámení o veřejném jednání o návrhu Změny bylo v souladu s § 52 a 55b stavebního zákona rozesláno 24. 2. 2021 dotčeným orgánům, oprávněnému investorovi, sousedním obcím a krajskému úřadu jednotlivě. Vzhledem k tomu, že 27. února 2021 začal v ČR platit nouzový stav, oznámil pořizovatel veřejnou vyhláškou doplnění k opakovanému veřejnému jednání, že uvedené jednání proběhne pouze dálkovou (on-line) formou pomocí veřejné elektronické sítě. V oznámení byl uveden odkaz na stránky, na kterých se veřejné jednání mělo uskutečnit. Zároveň tam byl zveřejněn jednoduchý postup, jak se k on-line jednání přihlásit. Doplnění veřejné vyhlášky o konání veřejného jednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce MěÚ Svitavy dne 5. 3. 2021 a na úřední desce obce Karle dne 8. 3. 2021. Na online projednání byli přítomní upozorněni, že dotčené orgány mohou uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného jednání stanoviska, ve stejné lhůtě může každý a sousední obce podat připomínky, oprávněný investor a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem mohou uplatnit své námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou.

Ve stanovené lhůtě byly podány tři námitky, nebyly uplatněny žádné připomínky.

Z veřejného projednání byl pořízen záznam.

V rámci veřejného projednání návrhu Změny vydal dne 21. 4. 2021 Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje souhlasné stanovisko z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy a soulad s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje dle §55b, odst. 4 pod č. j. KrÚ 33006/2021.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53, odst. 1 SZ výsledky projednání a vypracoval návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek, který zaslal dne 27. 4. 2021 dotčeným orgánům k vyjádření. Dotčené orgány s návrhem vyjádřily souhlas, nebo se nevyjádřily.

Souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ZPF ve smyslu ustanovení §3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. vydal odbor ŽPZ KÚ Pardubického kraje dne 1. 2. 2021 pod č. j. KrÚ 9570/2021/OŽPZ/PI.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s požadavky § 53, odst. 4) stavebního zákona a dopracoval odůvodnění. Návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním předložil pořizovatel v souladu s ustanovením § 54, odst. 1 stavebního zákona Zastupitelstvu obce Karle k vydání.

2. Soulad návrhu změny ÚP s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Obec Karle leží mimo rozvojové osy a rozvojové oblasti vymezené v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 PÚR ČR.

Z PÚR ČR ve znění **Aktualizace č.1, č.2, č.3 a č.5** (ze dne 11.9.2020) jsou respektovány zejména zásady stanovené v následujících bodech:

Vyhodnocení:

čl. (14) - návrhem ÚP jsou chráněny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zastavitelné plochy nezasahují do volné krajiny, navazují na zastavěné území, navrženy jsou takové prostorové regulativy, které nenaruší urbanistické struktury území, struktury osídlení. Respektovány a chráněny jsou nemovité kulturní památky v území.

(14a) - při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – primární sektor je zachován a rozvíjen, chráněny jsou v maximálně možné míře pozemky s kvalitní půdou.

čl. (15) – rovnoměrnost navrženého územního rozvoje ve všech částech obce umožní předcházet sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

čl. (16) – návrhem územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro komplexní rozvoj v území, jsou zde vymezeny plochy pro bydlení, výrobu, technickou infrastrukturu atd.

čl. (16a) – vztahuje se zejména na integrovaný rozvoj území, zejména měst a regionů

čl. (17) – navrženy jsou plochy pro zemědělskou výrobu, které umožní vytvoření nových pracovních příležitostí, stávající výrobní plochy jsou stabilizovány.

čl. (18) – navržen je územní rozvoj ve všech částech obce, umožňující polycentrický rozvoj řešeného území

čl. (19) – v území nejsou opuštěné areály či plochy, navrhuje se nové využití bývalého koupaliště, do volné krajiny nejsou umísťovány nové zastavitelné plochy, plochy veřejné zeleně jsou zachovány.

čl. (20) – v území nejsou navrženy takové záměry, které by významně ovlivnily charakter krajiny, chráněny jsou lokality NATURA, zvláště chráněná území, územní systémy ekologické stability

čl. (20a) migrační propustnost krajiny není výrazně narušena, neboť v území není navrhována nová dopravní či technická infrastruktura, stávající části obce nejsou srůstány a tím je zajištěna přístupnost a propustnost krajiny

čl. (21) – území se nenachází v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

čl. (22) – návrh územního plánu podporuje rozvoj cestovního ruchu, agroturistiky – vymezeny jsou plochy pro rekreaci, občanskou vybavenost, stabilizovány jsou stávající cyklotrasy, turistické stezky

čl. (23) – ve volné krajině nejsou umísťovány stavby dopravní či technické infrastruktury, které by zhoršily propustnost krajiny

čl. (24) – nová dopravní infrastruktura není navrhována, zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy lze zajistit ve stávajících trasách, u navržených zastavitelných ploch lze zajistit ochranu před hlukem a emisemi.

čl. (24a) v území nedochází k dlouhodobému překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení – např. vymezením pásů izolační zeleně

čl. (25) – zastavitelné plochy jsou navrženy mimo záplavová území, sesuvy, opatření na ochranu před povodněmi lze řešit v rámci navržených podmínek pro umístování staveb či opatření v krajině

čl. (26) - zastavitelné plochy nejsou navrhovány v záplavových územích

čl. (27) – návrhem územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj

čl. (29) – v území se nachází pouze doprava silniční, stávající pěší a cyklistické cesty jsou respektovány

čl. (30) – řešené území je z větší části zásobeno z veřejného vodovodu, čistírna odpadních vod slouží pro samotné Horní Bradlo, s rozšířením veřejné kanalizace do místních částí se neuvažuje

čl. (31) - výroba energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí je možná dle navržených podmínek územního plánu

čl. (32) – v rámci územního plánu jsou navrženy plochy přestavby

Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací (ZÚR)

Dle ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 3, která nabyla účinnosti 12.9.2020, řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti krajského významu. Aktualizace č.3 ZÚR Pk vymezuje v řešeném území nadregionální a regionální prvky ÚSES a veřejně prospěšná opatření ÚSES.

Z Aktualizace č.3 ZÚR vyplývají tyto požadavky:

-vymezení trasy NRBK K83 v šíři min. 40 m, včetně ochranné zóny - Aktualizace č.3 ZÚR a zpracovaných komplexních pozemkových úprav v obci Vendolí byla posunuta trasa NRBK K83 z jižního okraje k.ú. Ostrý Kámen do k.ú. Vendolí a tato část NRBK již neprochází Ostrým Kamenem.

- vymezení RBC 1929

Územní plán tyto požadavky respektuje.

Řešené území se nachází na okraji rozvojové osy krajského významu OSK 6 Svitavy – Polička. Dále jsou respektovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly, které jsou stanovené v Aktualizaci č.3 ZÚR.

Z Aktualizace č.3 ZÚR vyplývají následující úkoly pro územní plánování:

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje.

Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;
- d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání;
- e) ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel;
- f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.

Vyhodnocení: územní plán ke splnění výše uvedených úkolů přispěl:

- koordinováním ploch změn využití území s přírodními a kulturními hodnotami
- situováním zastavitelných ploch ve vazbě na zastavěné území, zejména do proluk mezi stávající zástavbou mimo zdroje hluk, ve volné krajině nedochází k fragmentaci
- respektováním stávajících kulturních a civilizačních hodnot – nemovitě kulturní památky, hodnotné stavby, prvky ÚSES

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách.

Přitom se soustředit zejména na:

- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;
- b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;
- c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace;

Vyhodnocení: územní plán k tomuto úkolu přispěl vhodným vymezením zastavitelných ploch a jejich vhodného funkčního využití, vymezeny jsou plochy přestavby pro efektivní využívání zastavěného území. Stávající plochy rekreace jsou stabilizovány, umožňují jejich využití.

4.3. PLOCHY A KORIDORY NADREGIONÁLNÍHO A REGIONÁLNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

(113) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací³ tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;
- b) zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.

***Vyhodnocení:** územní plán ke splnění zásad přispěl vymezením a zpřesněním nadregionálních a regionálních prvků ÚSES (K 83, RC 1929).*

5.1. PŘÍRODNÍ HODNOTY ÚZEMÍ KRAJE

(116) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

a) respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;

b) vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;

c) v chráněných krajinných oblastech pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny;

i) při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;

j) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu⁹. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu¹⁰ tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat; konkrétní zásady a úkoly pro umístění staveb větrných elektráren jsou uvedeny v článku (97a).

q) chránit říční nivy (zejména na Labi, Tiché Orlici, Divoké Orlici, Chrudimce, Loučné). V co největší možné míře zabránit vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).

***Vyhodnocení:** územní plán ke splnění zásad přispěl respektováním přírodních hodnot v území*

6.4. KRAJINA LESOZEMĚDĚLSKÁ

(131) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

a) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;

b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

c) zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech;

d) chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch;

e) rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.

***Vyhodnocení:** územní plán ke splnění úkolů uvedených ve vymezení cílových charakteristik krajiny přispěl stanovením podmínek pro nezastavěné území – lesozemědělskou krajinu.*

6.5. KRAJINA ZEMĚDĚLSKÁ

(133) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu;
- b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění krajinných hodnot území;
- c) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně;
- d) zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě;

***Vyhodnocení:** územní plán ke splnění úkolů uvedených ve vymezení cílových charakteristik krajiny přispěl stanovením podmínek pro nezastavěné území – zemědělskou a lesozemědělskou krajinu.*

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

7.6 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ OPATŘENÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

(147) ZÚR vymezují jako veřejně prospěšná opatření tyto plochy a koridory biocenter a biokoridorů ÚSES, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit:

V rámci veřejně prospěšných opatření v rámci ÚSES je navržena U10 – K83

Nadregionální biokoridor prochází K 83 v řešeném území prochází lesními porosty, z těchto důvodů není nutné trasu K 83 vymezovat jako veřejně prospěšné opatření.

3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Obec je součástí Mikroregionu Svitavsko, leží v těsné blízkosti města Svitavy při silnici I/34.

Vlivem velmi dobrého dopravního spojení má obec těsné vazby na Svitavy, Litomyšl, Políčku. Tato výhodná poloha nahrazuje nedostatečnou občanskou vybavenost a pracovní příležitosti v obci. Jižním okrajem řešeného území prochází silnice I/34.

Z hlediska struktury osídlení v širším území je obec Karle jejím důležitým a trvalým prvkem. Dobrá dostupnost širšího území vyhovuje pro zajišťování potřeb obyvatel Karle – tzn. cestám za zaměstnáním, základní i vyšší občanskou vybaveností, za volnočasovými aktivitami. Spádovost směřuje především do Svitav, Políčky, Litomyšle. Místní podnikatelské aktivity jsou zdrojem pracovních příležitostí zejména pro místní občany.

Z hlediska přírodních hodnot je nejhodnotnější jihozápadní a severovýchodní okraj řešeného území – lesní porosty na Javornickém hřebeni tvořící základ nadregionálního

biokoridoru. Území je významné z hlediska vodohospodářského, nachází se v CHOPAV Východočeská křída.

V řešeném území je evidována nemovitá kulturní památka kaple Cyrila a Metoděje v části Ostrý Kámen. K hodnotným stavbám v území patří kostel sv. Bartoloměje v Karli, některé původní statky v Karli a drobné architektonické prvky – křížky, Boží muka atd.

4. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Pořizovatel prověřil Změnu z hlediska cílů a úkolů dle §18 a 19 stavebního zákona. Změna je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování a koncepcí ochrany nezastavěného území. Koncepce řešení krajiny se v rámci Změny nemění. Změna respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou.

Podmínky pro prostorové uspořádání, ochranu hodnot území a krajinného rázu nejsou v rámci Změny měněny a zůstávají nadále v platnosti.

Obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot:

- respektovat vymezené hodnoty území, veškeré děje, činnosti a zařízení musí zachovat kvalitu urbanistického, architektonického a přírodního prostředí, nesmí zde být umístěny stavby, které by znehodnotily svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu a použitými materiály hodnoty území, jejich prostředí a estetické působení v prostoru sídla a krajiny
- řešení ploch veřejných prostranství, zeleně a dopravní infrastruktury bude odpovídat významu a charakteru místa
- respektovat objekty přispívající k identitě území (nemovité kulturní památky, charakter návsi, drobné sakrální stavby, památníky, pomníky a sochy...) včetně jejich okolí

Hodnoty urbanistické, architektonické, kulturně - historické

- chránit prostorové uspořádání obce včetně NKP, historicky cenných objektů (drobné sakrální stavby, křížky),
- novou rodinnou výstavbu a přestavbu realizovat v duchu přírodní vesnické urbanistické struktury, zachovávající charakter a měřítko obce,
- zachovat významné plochy sídelní zeleně – plochy přispívající k harmonii v území, odstranění vzrostlé zeleně je přípustné v případě její náhrady za zeleň vhodné druhové skladby a vhodného umístění

Požadavky na ochranu nezastavěného území:

V návrhu změny ÚP je vymezena 1 zastavitelná a 1 přestavbová plocha pro zemědělskou výrobu bez výrazného zásahu do zemědělské půdy.

5. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 ÚP Karle byla pořizována podle zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

6. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh Změny byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku č. j. KrÚ 46791/2020 ze dne 22. 6. 2020 stanovil, že k návrhu Změny č. 1. ÚP Karle není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu Změny nebylo nutno řešit.

VYHODNOCENÍ STANOVISEK DLE §52 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., STAVEBNÍ ZÁKON UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KARLE PODLE §52SZ V RÁMCI VEŘEJNÉHO JEDNÁNÍ:

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, Milady Horákové 375/12, 568 02 Svitavy.
zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví

S návrhem Změny č. 1 Územního plánu Karle s o u h l a s í.

V souladu s § 77 odst. 1 věta třetí zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 6 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovené podmínky:

1. Navržené plochy pro výrobu a skladování – zemědělská výroba – VZ označené ZM1/P3 a ZM1/Z13, které sousedí se stávajícími plochami bydlení v rodinných domech - venkovské – BV, budou zařazeny do podmíněně přípustného využití. Hluk z provozu na těchto plochách nesmí překročit hranici pozemku ve vztahu k dodržení hygienických limitů hluku dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Způsob vyřízení: do podmínek využití lokalit ZM1/P3 a ZM1/Z13 byla doplněna podmínka využití: Hluk z provozu na těchto plochách nesmí překročit hranici pozemku ve vztahu k dodržení hygienických limitů hluku dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Česká republika – Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899, 530 02 Pardubice

Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky:

MO vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **stanovisko**, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona **ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO-ČR do grafické části a jejich opravení v textové části návrhu územně plánovací dokumentace.**

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.

455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1

zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany”.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat

podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby do vzdálenosti 5km od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n. t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Způsob vyřízení: Textová část odůvodnění platného Územního plánu Karle obsahuje v kapitole 9.2.8. *Limity využití území* údaj - **celé řešené území je dotčeno ochranným pásmem nadzemního komunikačního vedení (Česká republika, Ministerstvo obrany).**

Do koordinačního výkresu úplného znění ÚP je v legendě doplněný údaj: **"Celé správní území spadá do ochranného pásma radiolokačního prostředku. Výstavba v celém správním území obce podléhá vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice"**

Úplné znění neobsahuje textovou část odůvodnění.

Krajský úřad Pardubice-odbor ŽP a zemědělství, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice 2:

zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „OZPF“) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

S O U H L A S

k uvedené věci **"ÚP Karle, změna č. 1, návrh"**, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 1,1200 ha, z toho:

✓ Lokality: ZM1/P03, ZM1/Z13 - rozloha 1,1200 ha. Využití je možné pro výrobu.

Způsob vyřízení: vzato na vědomí

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Boženy Němcové 231, 530 02 Pardubice

zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.")

V lokalitě změny ZM1/Z13 dochází ke kolizi se schváleným plánem společných zařízení, v němž zde jsou za účelem zpřístupnění pozemků vlastníků navrženy polní cesty C 17 a C 31. Polní cesta C 17, která je navržena jako vedlejší se šterkovým povrchem, s jízdním pruhem o šíři 3,5 m a krajnicemi 2 x 0,25 m, odvodnění je na části, do které zasahuje změna ZM1/Z13 zajištěno drenáží. Pro cestu byla v rámci pozemkových úprav vytvořena parcela č. 2161 o šíři cca 8 m. Polní cesta C 31 je navržena jako doplňková s travnatým povrchem, s jízdním pruhem 3,5 m bez krajnic. Pro cestu byla v rámci pozemkových úprav vytvořena parcela č. 2197 o šíři cca 5 m. Vzhledem k tomu, že návrhem změny ZM1/Z13 dochází k narušení zpřístupnění pozemků vlastníků tak, jak ho zabezpečily pozemkové úpravy, souhlasí pobočka s návrhem změny ZM1/Z13 pouze za podmínky, že zpřístupnění pozemků bude zajištěno jiným způsobem a v parametrech dle návrhu pozemkových úprav, což současný návrh změny nezajišťuje.

Způsob vyřízení: ve všech plochách s různým způsobem využití lze umisťovat stavby dopravní infrastruktury. Východní hranici plochy VZ tvoří parcela č. 2169/2 ve vlastnictví obce, pro možnost umístění účelové komunikace šíře 4m (cesta C17 je navržena jako vedlejší se šterkovým povrchem, s jízdním pruhem o šíři 3,5 a krajnicemi 2 x 0,25 m = šíře 4m).

Ostatní stanoviska byla kladná, nebo se dotčený orgán nevyjádřil.

7. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) v průběhu pořizování Změny č. 1 Územního plánu Karle podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, uvedl, že k tomuto návrhu není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad dále během pořizování dokumentace uvedl, že z hlediska zvláště chráněných území (přírodních památek a přírodních rezervací), lokalit soustavy Natura 2000, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i regionálního územního systému ekologické stability dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nemá připomínek.

8. Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že v procesu pořizování Změny č. 1 ÚP Karle po veřejném projednání nedošlo k podstatné úpravě návrhu změny územního plánu, nebylo nutno zpracovat Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a také Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Na základě těchto skutečností nebylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona uplatněno.

9. Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst.5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a také Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo požadováno.

10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Hlavním cílem změny č.1 ÚP Karle je:

- rozšíření plochy pro VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba, v návaznosti na stávající areál mechanizačního střediska východním směrem (lokalita ZM1/P3)
- rozšíření plochy zemědělské výroby kolem stávající farmy živočišné výroby (lokalita ZM1/Z13)

- součástí změny je aktualizace zastavěného území v rámci celé obce Karle

- ve sledovaném období byla vydána digitální mapa celé obce a tím došlo k posunutí parcelních hranic v míře, která je zaznamatelná v měřítku zpracování územního plánu pouhým okem. Toto bude řešeno v rámci změny tak, že se změna bude týkat takových prvků, při jejichž vymezení byla určující hranice parcel, a to v rozsahu, ve kterém byla tato hranice změněna. V případě, že pro vymezení prvku nebyla parcelní hranice určující, nebo pokud určující byla, ale zůstala v daném případě beze změny, nebude tento prvek změnou dotčen. V případě, že nedojde ke změně rozsahu způsobu využití, lze překreslení na novou digitální mapu provést až v rámci zpracování úplného znění.

Vyhodnocení:

Na podkladě nové digitální katastrální mapy a platného územního plánu bylo aktualizováno zastavěné území. V případě, že zastavěné území procházelo po hranicích pozemků, aktualizované zastavěné území respektuje hranice pozemků dle digitální mapy, v ostatních případech nedochází ke změně hranice zastavěného území.

Pokud došlo při digitalizaci katastrální mapy ke změně druhů pozemků, je upraveno využití ploch s rozdílným způsobem využití, týká se to např. pozemků p.č. 2373, 2351, 2369, kde došlo ke změnám využití z lesních pozemků na zemědělskou půdu a obráceně.

Bydlení

V oblasti bydlení nejsou vymezena nové zastavitelné plochy.

Občanská vybavenost

V oblasti občanské vybavenosti je zmenšena plocha přestavby P1 na úkor rozšíření plochy pro zemědělskou výrobu – ZM1/P3.

Rekreace

V oblasti rekreace nejsou žádné změny.

Výroba

V oblasti výroby je vymezeny přestavbová plocha ZM1/P3 a zastavitelná plocha ZM1/Z13 pro VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba.

Veřejná prostranství, zeleň

V oblasti veřejných prostranství nejsou vymezeny zvláštní plochy.

Dopravní infrastruktura

V oblasti dopravní infrastruktury nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy.

Technická infrastruktura

V oblasti technické infrastruktury nejsou změny.

Ochrana přírody, ÚSES

Nejsou žádné změny.

Požadavky na obranu a bezpečnost státu

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

- OP RLP . ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VN a VVN, základových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v území výškově omezena nebo zakázána.

Do správního území obce zasahuje vymezené území MO:

- OP RLP – ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska MO.

Do správního území obce zasahuje zájmové území MO:

- koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska MO. V případě kolize může být výstavba omezena.

Na celém správním území je zájem MO posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO:

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny)
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická), včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice..)
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vodních nádrží (např. přehrady, rybníky)
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba objektů vyšších než 30 m nad terénem

11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V návrhu změny č.1 ÚP je nově vymezena 1 zastavitelná plocha a 1 představbová plocha pro zemědělskou výrobu. Plochy navazují na stávající areály zemědělské výroby a jsou navrženy z důvodu rozšíření této výroby.

12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Dne 24.6.2020 usnesením č. 6/2020/3 byl Zastupitelstvem obce Karle projednán a schválen Obsah změny č. 1 územního plánu Karle. Požadavky uvedené v Obsahu změny č.1 jsou zapracovány do návrhu Změny č.1 ÚP a jsou respektovány.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Ve změně č.1 územního plánu nejsou vymezeny záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení záboru je zpracováno v návaznosti na schválený ÚP Karle. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení změny č.1 ÚP je zpracováno dle Vyhlášky

č. 271/2019 Sb. - Vyhláška o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Navržené záměry se nedotýkají půd v I. a II. třídě ochrany půdy, dotčeny jsou pozemky ve III. třídě ochrany půdy. Navržena je nová zastavitelná plocha a 1 přestavbová plocha pro zemědělskou výrobu v návaznosti na stávající areály zemědělské výroby.

Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu – zastavitelné a přestavbové plochy

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) ¹⁾					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah ²⁾	Informace o existenci odvodnění ²⁾	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody ²⁾	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) ²⁾
			I.	II.	III.	IV.	V.					
ZM1/Z13	VZ	0,98			0,98				NE	NE	NE	
ZM1/P3	VZ	0,14			0,14				NE	NE	NE	
Σ ³⁾	VZ	1,12			1,12							
Σ ³⁾												
Σ ⁴⁾		1,12			1,12							

Vysvětlivka k tabulce:

- 1) V případě, že je na ploše nebo koridoru evidováno více tříd ochrany, odhad záboru se uvede pro každou třídu ochrany zvlášť.
- 2) Uvede se slovem „ano“, za předpokladu jejich výskytu.
- 3) Souhrn výměr záboru podle typu navrženého využití ploch a koridorů
- 4) Souhrn výměr záboru navrhovaných ploch a koridorů bez ohledu na typ navrženého využití

Celková výměra plochy ZM1/Z13 je 1,39 ha, z toho zábor ZPF činí 0,98 ha. Z toho 0,73 ha orná půda a 0,25 TTP.

Celková výměra plochy ZM1/P3 je 0,26 ha, z toho zábor ZPF činí 0,14 ha. Z toho 0,12 ha orná půda a 0,02 TTP.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Ve změně č.1 územního plánu nedochází k záboru lesních pozemků. Ochranné pásmo lesa není dotčeno.

15. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu a jejich odůvodnění

Nejpozději do 7 dnů od veřejného jednání (tj. do 8. 2. 2021) mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky. Ve stanovené lhůtě nebyla uplatněna žádná námitka.

Vzhledem k nemoci pořizovatele se veřejné jednání neuskutečnilo.

Nejpozději do 7 dnů od opakovaného veřejného jednání (tj. do 6. 4. 2021) mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky. Ve stanovené lhůtě byly uplatněny 3 námitky:

Námitka č. 1, kterou uplatnil Z. Ch., Karle:

Požadují zrušení změn.

Odůvodnění: Rozšíření kravína pro nás, jako obyvatele těsně sousedící nemovitosti znamená ještě zvýšení intenzity zápachu, který je už v současné době nesnesitelný v zimě, natož v létě. Hluk z kravína, pískání při míchání výkalů ve dne i v noci. Hluk traktorů a aut jezdících ke kravínu.

Návrh rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá

Odůvodnění:

Zastupitelstvo obce v samostatné působnosti rozhoduje o podmínkách rozvoje území. Pořízení Územně plánovací dokumentace obcí je dobrovolným aktem obce a rozhoduje o něm volená samospráva. Stát může do výkonu samosprávy zasahovat pouze v odůvodněných případech pro ochranu veřejných zájmů prostřednictvím dotčených orgánů státní správy. O podaných námitkách a připomínkách podle správního řádu opět rozhoduje Zastupitelstvo obce. Je tedy pouze na něm, jakým způsobem budou vypořádány. Tak, jako není právní nárok na změnu územního plánu, není ani právní nárok na vypořádání námitky nebo připomínky konkrétním způsobem. Ve svém rozhodnutí musí Zastupitelstvo obce zohlednit také svoji vizi budoucího rozvoje a směřování obce, a tak ne vždy je možné vyhovět každému. Předkládané řešení je výsledkem pracovních jednání obce, pořizovatele a zpracovatele, kdy byla posouzena i potřeba přejíždění mezi jednotlivými areály. Rozšířením navrhované plochy o lokalitu ZM1/Z13 bude umožněno situovat k případným novým objektům živočišné výroby i potřebné zázemí v bezprostřední blízkosti a tím omezit nutnost přejíždění vozidel po obci. Řešení není tedy rozhodnutím jedné osoby, ale kolektivním rozhodnutím oprávněného orgánu obce.

Z projednávaného obsahu textové a grafické části návrhu změny územního plánu je patrné, že se jedná o doplnění stávající areálu nejenom o další plochy umožňující výstavbu, ale zejména o podmínky dalšího rozvoje výroby. Uvedené nic nemění na tom, že další výstavbě budou nutně předcházet povolovací řízení, jichž se bude účastnit nejenom podatel námitky, ale i obec. Pro územní plán a jeho změny ovšem stále platí, že se jedná toliko o koncepční dokument a nelze v něm ani předvídat všechna možná řešení, k nimž může dospět projektant jednotlivého záměru. Proto zároveň nelze stanovit konkrétní podmínky pro konkrétní stavby. Územní plán je základní koncepcí rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot. Jeho součástí proto nejsou detaily, které patří do regulačního plánu, nebo územního rozhodnutí, nebo územního souhlasu. V tomto smyslu představuje významný, byť ve své podstatě spíše nepřímý zásah do vlastnických práv - územní plán může představovat zásadní omezení ústavně zaručeného práva vlastnit majetek, jež je jedním ze základních pilířů, na nichž již po staletí stojí západní civilizace a její svobodný rozvoj. Nicméně by měl zároveň výkon vlastnického práva omezovat pouze v nezbytné míře a ve veřejném zájmu. Dle usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 7. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009-120, č. 1910/2009 Sb., NSS je podmínkou zákonnosti územního plánu mimo jiné i to, že veškerá omezení vlastnických práv (i jiných věcných práv z něho vyplývajících) mají

ústavně legitimní a zákonné důvody a jsou činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle. U každého omezení vlastnických práv je třeba stanovit, jaký veřejný zájem si vyžádal změnu podmínek funkčního využití a zda nedojde k narušení práv ostatních vlastníků nad přípustnou míru. Vymezením nové plochy zemědělské výroby není narušeno právo na zdravé bydlení a zdravé životní podmínky, které jsou dostatečně chráněny stávajícími platnými předpisy.

Zemědělství a zemědělské stavby vůbec se vyvíjely po dlouhá staletí. Zemědělské stavby a jejich soubory nejdříve úzce navazovaly na obytné budovy, se kterými tvořily v různých typech krajiny a v různých podmínkách společenského vývoje určité speciální formy - usedlosti. Nejprve úzce navazovaly na obytnou část, později se z hygienických důvodů začaly odsouvat na okraje obytné zástavby. V letech 1949-1959 probíhalo zakládání, rozvoj a dokončení kolektivizace. Zemědělská výstavba byla do krajiny umisťována na základě zjednodušené územně plánovací dokumentace, často také náhodně. V polovině padesátých let se vedle jednotlivých objektů navrhovaly též studie farem se smíšeným provozem staveb živočišné a rostlinné výroby. Stáje často navazovaly na staré skladové objekty u vesnic, protože v takových případech byly hygienické předpisy mírnější.

V obci Karle existuje v současné době několik areálů zemědělské výroby, které bezprostředně navazují na obytnou zástavbu. V důsledku roztržitosti areálů dochází po obci k většímu pohybu zemědělské techniky.

V areálu zemědělské výroby, sousedícím se změnovou lokalitou ZM1/Z13, jsou budovy, využívané pro zemědělskou výrobu, ve špatném technickém stavu. Budovy již nesplňují dnešní předpisy a nároky na stavby tohoto charakteru a jen jejich prostá údržba je bez výraznějšího efektu. V době jejich vzniku byla prováděna obsluha zvířat převážně ručním způsobem s minimem mechanizace a bez zásadních změn těchto objektů nelze práci mechanizovat. Úkolem zemědělského podnikání je kromě zajištění základních potravin i údržba životaschopné krajiny. Pro udržení pestrosti a úrodnosti krajiny a její schopnosti zadržovat vodu je nezbytné doplňování živin formou organických hnojiv. Ta lze získat pouze dostatečně kapacitní živočišnou výrobou. Pro zajištění správné výživy zvířat je nutné zajistit i přiměřené množství zelené píče. Bez živočišné výroby se většina polí mění na monokultury s pšenicí, řepkou a kukuřicí, které mnohdy končí v bioplynových stanicích a nikoliv jako potraviny. Zemědělská krajina je takovou velkovýrobou poškozena a není schopna dostatečně zadržovat vodu v krajině. Zároveň s živočišnou výrobou tak dochází i k větší rozmanitosti pěstovaných plodin, které slouží pro výživu zvířat. Zvýšením kapacity výrobního areálu bude možné situovat na jednom místě jak výrobní, tak skladovací prostory a tím zmenšit potřebu neustálého přejíždění mezi areály.

Při posuzování chovů zvířat z hlediska hygienických požadavků na ochranu ovzduší, půdy, vody a zdravého území je nutné vzít do úvahy údaje o podmínkách chovu zvířat, tj. typ a technický stav budov, technologii výroby, údaje o kapacitě chovu, údaje o dalších objektech v bezprostředním sousedství apod. Všechny tyto údaje lze posoudit až v rámci územního řízení pro konkrétní stavbu. V něm je možné uplatnit konkrétní požadavky na ochranu životního prostředí. Územní plán nedisponuje tak podrobnými informacemi o technologiích a umístění objektů, větracích výdechů, manipulačním režimu s kejdou apod., aby mohl s touto přesností vymezit podmínky. Proto jsou v ÚP vymezeny podmínky jen na té úrovni, která územnímu plánu přísluší. Pro další úroveň existuje celá škála legislativních norem, zejména o ochraně ovzduší a lidského zdraví, kterou lze v navazujících stupních uplatnit.

Územní plán nastavuje pouze obecné podmínky pro možný způsob využití do budoucna. V územním plánu se stanovují podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu pro plochy vymezené územním plánem, tzn., že platí pro všechny stavby v ploše. Naproti tomu územní rozhodnutí vymezuje konkrétní stavební pozemek, umisťuje konkrétní stavbu a stanovuje podmínky pro prostorové řešení konkrétní stavby. V územním plánu nelze regulovat jednu konkrétní stavbu.

Textová část územního plánu nesmí obsahovat popisné části, údaje z právních předpisů nebo údaje obsažené v rozhodnutích, či opatřeních vydaných na jejich základě, ale obsahuje

údaje, zásady a pokyny pro rozhodování v území, které jsou závazně územním plánem stanoveny.

Zemědělská výroba, zahrnující jak rostlinnou, tak živočišnou produkci byla a nadále bude součástí krajiny a nelze bez škodlivých dopadů jednu upřednostňovat před druhou. Stávající zástavba pro bydlení a stávající zástavba pro zemědělskou výrobu již spolu koexistují, proto nelze vnímat rozšíření plochy stávajícího areálu jako významný zásah do stávajícího stavu. Pro budoucnost vnímá obec jako důležité, aby případné změny provozu zemědělské výroby, ať již rekonstrukce, přístavby či dostavby, nevedly k navyšování celkových imisí v prostředí. Pro prosazení tohoto cíle však slouží tzv. navazující řízení, nikoliv územní plán.

Námítka č. 2, kterou uplatnil M. L., Svitavy:

Požaduji zrušení změn. Způsob oznámení – nebylo uveřejněno na vyhlášce obecního úřadu – nesplnění povinnosti informovat občany o veřejném slyšení.

Odůvodnění: Návrh staví na první místo před oprávněným zájmem obyvatel obce, zájem ZD Trstěnice (IČO 00130133), které v této obci ani nesídlí. Kravín představuje enormní zátěž pro obyvatele a vlastníky okolních nemovitostí a je zcela nepřijatelný pro mě jako vlastníka blízké nemovitosti. Hlavním předpokládaným problémem je zvýšení intenzity stávajících problémů, co jsou

- a) Doslova nesnesitelný zápach, který několikrát denně produkují technologické procesy související s živočišnou výrobou
- b) Hluk vycházející z budov kravína. Jedná se o hluk stroje nebo ventilace, která přes den i v nočních hodinách ruší klid
- c) Pravidelný hluk způsobený pojízdnou krmnou mechanizací, která v brzkých ranních hodinách a přes den přiváží přes půl obce krmnou směs, kterou následně doprovázena velkým hlukem rozmetá do výběhu hospodářských zvířat.
- d) Traktory občas projíždí kolem mé nemovitosti po cestě, která je dosti úzká a je zde často pohyb dětí.

Návrh rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá

Odůvodnění:

Ad oznámení veřejného jednání

Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Karle, které se mělo konat 1. února 2021 na Obecním úřadu v Karli, bylo oznámeno na veřejné desce Městského úřadu Svitavy dne 15. prosince 2020, na úřední desce obce Karle dne 16. prosince 2020. Námitky a připomínky k návrhu Změny bylo možné uplatnit do 8. února 2021. Do tohoto termínu nebyla uplatněna žádná námitka, ani připomínka. Vzhledem k tomu, že v den konání veřejného jednání došlo k onemocnění pořizovatele, nebylo možné veřejné jednání uskutečnit. Po návratu pořizovatele do zaměstnání bylo bezodkladně oznámeno konání opakovaného veřejného jednání na 29. března vyvěšením veřejné vyhlášky na úřední desce MÚ Svitavy dne 26. února 2021 a na úřední desce obce Karle dne 25. února 2021. Nutno též konstatovat, že oproti dokumentaci, která byla zveřejněna pro původní veřejné jednání, nedošlo k žádné změně návrhu, takže všichni tímto krokem získali další čas pro seznámení se s návrhem navíc. Vzhledem k tomu, že 27. února začal v ČR platit nouzový stav, oznámil pořizovatel veřejnou vyhláškou doplnění k opakovanému veřejnému jednání, že uvedené jednání proběhne pouze dálkovou (on-line) formou pomocí veřejné elektronické sítě. V oznámení byl uveden odkaz na stránky, na kterých se veřejné jednání mělo uskutečnit. Zároveň tam byl zveřejněn jednoduchý postup, jak se k on-line jednání přihlásit. Doplnění veřejné vyhlášky o konání veřejného jednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce MÚ Svitavy dne 5. 3. 2021 a na úřední desce obce Karle dne 8. 3. 2021. On-line veřejného projednání se nikdo kromě obce Karle a ZD Trstěnice nezúčastnil. Dle ustanovení §25 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, se doručení veřejnou vyhláškou provede tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje.

Písemnost nebo oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou. Jde-li o řízení, ve kterém se veřejnou vyhláškou doručuje ve správních obvodech několika obcí, správní orgán, který písemnost doručuje, ji nejpozději v den vyvěšení zašle též příslušným obecním úřadům, které jsou povinny písemnost bezodkladně vyvěsit na svých úředních deskách na dobu nejméně 15 dnů. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, v tomto případě tedy na úřední desce Městského úřadu ve Svitavách.

Pořizovatel si nahlédnutím do elektronických úředních desek obce Karle a města Svitavy ověřil, že všechny písemnosti byly vyvěšeny dle zákona a tak, jak je výše uvedeno.

Ad požadavek na zrušení změn

Odůvodnění je obdobné, jako v případě námitky č. 1. Ke konkrétně uvedeným problémům, kterými podatel námitky odůvodňuje námitku lze navíc konstatovat, že nejsou řešitelné územním plánem.

Zápach, který několikrát denně produkují technologické procesy související s živočišnou výrobou i hluk vycházející z budov kravína - hluk stroje nebo ventilace, která přes den i v nočních hodinách ruší klid je zapotřebí řešit s orgánem ochrany veřejného zdraví – hygienickou stanicí, případně s veterinární správou, které mají pravomoci provést měření zápachu i hluku, kontrolu podmínek chovu zvířat a případně nařídit opatření k jejich eliminaci či nápravě. Stejně tak řešení hluku, způsobeného krmnou mechanizací, která v brzkých ranních hodinách a přes den krmnou směs hlučně rozmetá do výběhu hospodářských zvířat. Dopravní prostředky, které se pohybují po veřejných komunikacích, musí splňovat platné předpisy, aby mohly být používány ve veřejné dopravě. Rovněž toto nelze řešit územním plánem. Cesta kolem domu čp. 177 je veřejná místní komunikace a z toho titulu je určena k veřejnému užívání jak motorovými vozidly, tak pěšími chodci. Pokud není místní úpravou provozu na komunikaci zakázán vjezd traktorů, není možné jejich jízdu omezovat s argumentem, že je cesta úzká a občas se po ní pohybují děti.

Ad sídlo ZD Trstěnice

Zemědělské družstvo Trstěnice vlastní v katastru obce Karle velkou část pozemků a nemovitostí v areálech zemědělské výroby, na dalších pozemcích hospodaří na základě smlouvy s jejich vlastníky. Výkon vlastnického práva lze omezovat pouze v nezbytné míře, v souladu se zákonem a ve veřejném zájmu. Na základě vlastnictví má Zemědělské družstvo Trstěnice stejná práva pro užívání pozemků a staveb v souladu s platnými zákony, a jako ostatním vlastníkům mu je nelze upírat jen proto, že má jako firma sídlo v jiné obci. Podatel námitky má trvalý pobyt rovněž v jiné obci a přesto mu není výkon vlastnických práv upírán.

Námitka č. 3, kterou uplatnil Ing. Mgr. J. K., Praha:

Dne 30. 03. 2021 jsem z veřejné vyhlášky Městského Úřadu Svitavy zjistil, že proběhlo veřejné projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Karle, a sice v opakovaném termínu 29. 3. 2021 od 15:00 na OÚ Karle. Zároveň jsem zjistil, že došlo k zahájení uvedeného územního řízení změny č. 1 územního plánu Karle, pořadové číslo: 71/21, oznámení č. j.: 15375-21/0V-krd/7490-2020, sp. zn.: 7490-2020, opakované veřejné projednávání návrhu změny. Vznáším proti územnímu řízení o změně předmětné stavby v zákonem stanovené lhůtě následující námitky:

1. Námitka k termínu a způsobu oznámení veřejného projednávání návrhu
2. Námitka k samotné změně č. 1 územního plánu obce Karle

Odůvodnění námitek:

ad 1) Na elektronické úřední desce obecního úřadu Karle v sekci Veřejné vyhlášky nebylo doposud (k datu 1. 4. 2021) vyvěšeno oznámení o opakovaném veřejné slyšení. Naopak je na zmíněné úřední desce vyvěšeno neaktuální původní oznámení o projednávání, ke kterému nedošlo. Občané obce se tedy nemohli s termínem veřejného

projednávání seznámit a nemohlo tedy k takovému veřejnému projednání a diskusi s občany dojít.

Viz příloha č. 1: kopie úřední desky obce Karle a příloha č. 2 veřejná vyhláška

V postupu obecního úřadu vznikla pochybnost o procesně správném postupu, otevřeném přístupu občanů a majitelů nemovitostí v obci k informacím, a tedy i o zákonnosti projednávání navrhovaných změn.

Ad 2) Samotný návrh změn ploch ZM1/P3 a ZM1/Z13, který se týká změny původní plochy pro bydlení a občanskou vybavenost na plochu zemědělské výroby (kravína) staví na první místo před oprávněným zájmem obyvatel obce, zájem Zemědělského družstva Trstěnice (IČO 00130133), které v této obci ani nesídlí, a jehož stávající aktivity související s živočišnou výrobou již nyní představují enormní zátěž pro obyvatele a vlastníky okolních nemovitostí, je zcela nepřijatelný pro mě jako vlastníka blízké nemovitosti. Navrhuji, aby si ZD Trstěnice rozšířilo zemědělskou výrobu na jiných svých pozemcích, ideálně v katastru obce, kde má své sídlo.

Hlavním problémem, vyplývajícím z navrhované změny je zvýšení intenzity problémů stávajících, které aktivity Zemědělského družstva Trstěnice v naší části obce Karle přináší. Jedná se zejména o tyto pro obyvatele obtěžující a nijak nekompenzované skutečnosti:

a) doslova nesnesitelný zápach, který denně produkují technologické procesy související s živočišnou výrobou. Zápach je tak silný, že není možné větrat obývané místnosti, ani na čerstvém vzduchu sušit vyprané prádlo. Intenzita zápachu dosahuje míry způsobující fyzickou nevolnost osob i ve vzdálenosti mnoha stovek metrů od objektu kravína.

b) hluk vycházející z budov kravína. Jedná se o hluk stroje nebo ventilace, která přes den i v nočních hodinách ruší klid na vzdálenost několika stovek metrů.

c) pravidelný hluk způsobený pojízdou krmnou mechanizací, která v brzkých ranních hodinách i přes den přiváží přes půl obce krmnou směs, kterou následně doprovázena velkým hlukem rozmetá do výběhu hospodářských zvířat.

Závěr:

Na základě výše uvedené námítky ad 1) tedy žádám, aby došlo k opakovanému veřejnému projednávání navrhovaných změn v dostatečném termínu po jeho zveřejnění na úřední desce tak, aby se s ní mohli včas občané a ostatní dotčené subjekty v obci seznámit a v případě zájmu se tohoto projednávání zúčastnit.

Za druhé dle námítky ad 2) požaduji, aby došlo ke zrušení požadovaných změn, které nejsou v zájmu obyvatel dotčené části obce a významně snižují kvalitu života a hodnoty nemovitostí v okolí změny.

Návrh rozhodnutí o námítce: námitka se zamítá

Odůvodnění:

Ad 1. Námítka k termínu a způsobu oznámení veřejného projednávání návrhu

Odůvodnění je obdobné, jako v případě námítky č. 2

Ad 2. Námítka k samotné změně č. 1 územního plánu obce Karle

Odůvodnění je obdobné, jako v případě námítky č. 1.

Ke konkrétně uvedeným problémům, kterými podavatel námítky odůvodňuje námitku lze konstatovat, že nejsou řešitelné územním plánem.

Požadavek na zrušení lokalit změny č. 1 je podavatelem námítky odůvodňován tím, že změna staví na první místo před oprávněným zájmem obyvatel obce, zájem Zemědělského družstva Trstěnice (IČO 00130133), které v této obci ani nesídlí, a jehož stávající aktivity související s živočišnou výrobou již nyní představují enormní zátěž pro obyvatele a vlastníky okolních nemovitostí, a podavatel námítky navrhuje, aby si ZD Trstěnice rozšířilo zemědělskou výrobu na jiných svých pozemcích, ideálně v katastru obce, kde má své sídlo. Z uvedeného vyplývá, že podavateli námítky nejde ani tak o zlepšení života

ostatních obyvatel a životního prostředí v obci, jako o to, aby byla změna ÚP provedena na úkor někoho jiného.

Zemědělské družstvo Trstěnice vlastní v katastru obce Karle velkou část pozemků a nemovitostí v několika areálech zemědělské výroby, na dalších pozemcích hospodaří na základě smlouvy s jejich vlastníky. Výkon vlastnického práva lze omezovat pouze v nezbytné míře, v souladu se zákonem a ve veřejném zájmu. Na základě vlastnictví má Zemědělské družstvo Trstěnice stejná práva pro užívání pozemků a staveb v souladu s platnými zákony, a jako ostatním vlastníkům mu je nelze upírat jen proto, že má jako firma sídlo v jiné obci.

Co se týče hluku a zápachu ze stávajícího areálu ZD, problém není řešitelný územním plánem. Zápach, který produkují technologické procesy související s živočišnou výrobou i hluk vycházející z budov kravína - hluk stroje nebo ventilace, která přes den i v nočních hodinách ruší klid na vzdálenost několika stovek metrů je zapotřebí řešit s orgánem ochrany veřejného zdraví – hygienickou stanicí, která má pravomoci provést měření zápachu i hluku a nařídít opatření k jeho eliminaci. Stejně tak řešení hluku, způsobeného krmnou mechanizací, která v brzkých ranních hodinách a přes den krmnou směs hlučně rozmetá do výběhu hospodářských zvířat. Dopravní prostředky, které se pohybují po veřejných komunikacích, musí splňovat platné předpisy, aby mohly být používány ve veřejné dopravě. Rovněž toto nelze řešit územním plánem.

16. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu

- a) Do 7 dnů od veřejného jednání (tj. do 8. 2. 2021) mohl každý uplatnit své připomínky. Ve stanovené lhůtě nebyla podána žádná připomínka
- b) Do 7 dnů od opakovaného veřejného jednání (tj. do 6. 4. 2021) mohl každý uplatnit své připomínky. Ve stanovené lhůtě nebyla podána žádná připomínka

Poučení

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 zákona č. 500/2006 Sb. (správní řád) patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce obce Karle. Proti opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....

místostarosta obce

.....

starosta obce